Priv. Doz. Dr. Markus Dauss

Architektur der Moderne u. Gegenwart (2184) Erfasste Fragebögen = 11

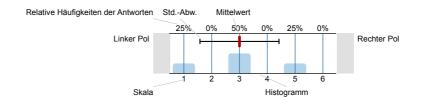


Globalwerte Globalwert (Frage:1-7) - 1 2 3 4 5 6 + mw=5,4 s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

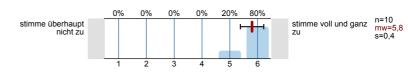


n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

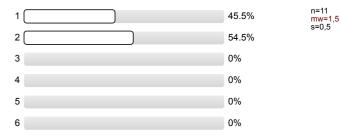


2. Ergänzung Globalurteil

^{2.1)} Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



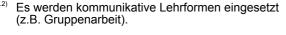
Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben (Note: 1=sehr gut bis 6=ungenügend).

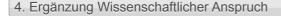


3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

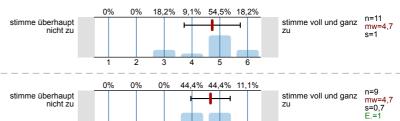
3.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.



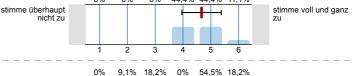




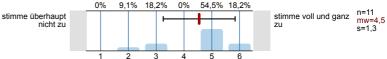
4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.



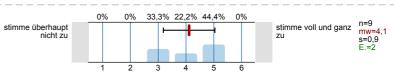
Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.



Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.



4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.



5. Angaben zu Ihrer Person und ihrem aktuellen Studiengang

^{5.1)} Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

männlich 18.2% n=11
weiblich 45.5%
keine Angabe 36.4%

Seite 2

^{5.2)} In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?		
1.	9.1% n=	11
2.	0%	
3.	18.2%	
4.	9.1%	
5.	18.2%	
6.	18.2%	
7.	27.3%	
8.	0%	
9. und höher	0%	
5.3) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?		
Bachelor	81.8% n=	11
Master	18.2%	
Kirchenexamen	0%	
Staatsexamen (ohne Lehramt)	0%	
Staatsexamen (Lehramt)	0%	
sonstiges	0%	

Vielen Dank für Ihre Unterstützung! Bei Fragen wenden Sie sich bitte an Dr. Sarah Schmidt oder Jana Niemeyer (Ive-pilot@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Profillinie

Teilbereich: Sprach- und Kulturwissenschafter

Name der/des Lehrenden: Pri

Priv. Doz. Dr. Markus Dauss

Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)

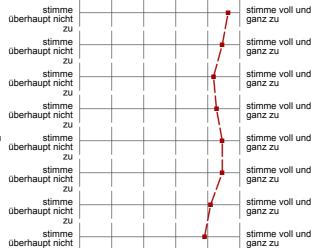
Architektur der Moderne u. Gegenwart

zu

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

- 1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.
- 1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.
- 1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.
- 1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.
- 1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.
- 1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.
- Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre
- 1.8) Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.



n=11 mw=5.6 md=6.0 s=0.5

n=11 mw=5,5 md=5,0 s=0,5

n=11 mw=5.2 md=5.0 s=0.8

n=11 mw=5.3 md=5.0 s=0.5

=11 mw=5.5 md=5.0 s=0.5

=11 mw=5,5 md=5,0 s=0,5

n=11 mw=5,1 md=5,0 s=0,7

n=10 mw=4,9 md=5,0 s=1,0

2. Ergänzung Globalurteil

^{2.1)} Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



n=10 mw=5,8 md=6,0 s=0,4

3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

3.1) Es finden ausreichend Diskussionen statt.

3.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).



n=11 mw=5,4 md=5,0 s=0,7

n=9 mw=3,8 md=4,0 s=1,2

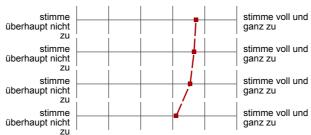
4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.

4.2. Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.

4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.

4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.



n=11 mw=4,7 md=5,0 s=1,0

n=9 mw=4.7 md=5.0 s=0.7

n=11 mw=4,5 md=5,0 s=1,3

n=9 mw=4,1 md=4,0 s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Angaben zur Lehrveranstaltung

- ^{1.9)} Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Minuten)
- **7**5
- 120 (4 Nennungen)
- 180 (4 Nennungen)
- **240**
- ^{1.10)} Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:
- - klare Kommunikation seitens des Dozenten
 - Schwerpunkt lag auf Diskussion und nicht auf Referaten, die erfahrungsgemäß eher wenig beitragen können
 - angenehme Gruppengröße
- Aktive Teilnahme wird stark gefördert
 Durch Abgabe von Essays zu den jeweiligen Texten, liest man diese auch wirklich
- Anschaulich Umfassend Interessant
- Die ordentliche Textarbeit und die Strukturiertheit der Veranstaltung.
- Interaktiv
 Bildlich, Visualisierungen, Medien werden genutzt
 Lehrende sehr angagiert
- Interessante Themen, ausreichende Gesprächszeit
- angenehme Atmosphäre, gelungener Einsatz von Medien (inkl. E-Mailverkehr), Thema sehr interessant gestaltet bzw. gute Auswahl an Unterthemen
- umfassend, interessant, anschaulich
- 1.11) Bitte nennen Sie drei Punkte, durch die diese Veranstaltung verbessert werden könnte:
- Die Zeit reicht oftmals nicht in den einzelnen Sitzungen aus
- Reader zur Textauswahl (ausdrucken der Texte insbesondere durch Bilder sehr teuer und 'verschwenderisch')

Überprüfen dass alle Seiten der Scans richtig sind (häufig verdreht oder stellenweise schlecht gescannt, was das ausdrucken und lesen anstrengend gemacht hat)

- Weniger Material zu lesen Arbeitsatmosphäre etwas auflockern
- Zu hoher Textumfang
- konstruktivere kritik, nicht NUR referate, ein reader (über 600 seiten zum selber drucken)