



Goethe-Universität  
Varrentrappstr. 40-42 (HPF 30)  
60486 Frankfurt am Main

Goethe-Universität Frankfurt am Main

Sehr geehrter Herr Priv. Doz. Dr. Markus Dauss (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht der Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Priv. Doz. Dr. Markus Dauss,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "The Infrastructural City" im WS21/22.

Die Rückmeldung soll Ihnen Hinweise geben, wie die Studierenden Ihre Veranstaltung wahrnehmen und Ihnen Anregungen für Veränderungen aufzeigen. Im Auswertungsbericht werden die Mittelwerte, Standardabweichungen, die prozentuale Verteilung und die Anzahl der Nennungen aller einzelnen Fragen sowie ein Globalwert aufgelistet. Um den Qualitätszirkel zu schließen, besprechen Sie bitte anschließend das Feedback mit Ihren Studierenden.

Wir möchten Sie darüber hinaus auf das didaktische Weiterbildungsangebot für Lehrende hinweisen. Falls Sie den Wunsch haben, sich hochschuldidaktisch weiterzubilden, steht Ihnen ein umfangreiches Workshopangebot an der Goethe-Universität zur Verfügung. Sie haben ebenfalls die Möglichkeit, sich zu einer Beratung für alle lehrbezogenen Fragen an das IKH zu wenden. Schreiben Sie zur Terminvereinbarung eine E-Mail an [hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de](mailto:hochschuldidaktik@uni-frankfurt.de). Wenn Sie Interesse an Digitalisierungsmöglichkeiten in Lehr-/Lernprozessen haben, finden Sie dazu Workshops bei der zentralen eLearning-Einrichtung [studiumdigitale](mailto:studiumdigitale) oder schreiben Sie eine E-Mail an [beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de](mailto:beratung@studiumdigitale.uni-frankfurt.de).

Links zum Workshopangebot:  
Workshops der Hochschuldidaktik: [tinygu.de/ikh-ws](http://tinygu.de/ikh-ws)  
Workshops von [studiumdigitale](http://studiumdigitale): [tinygu.de/sd-ws](http://tinygu.de/sd-ws)

Bei Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation stehen wir Ihnen beratend zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr Evaluationsteam

Kontakt:  
Frau Niemeyer: [evaluation@uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@uni-frankfurt.de) / Tel: 069-798-12489

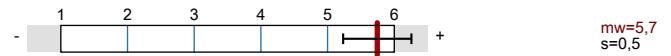
# Priv. Doz. Dr. Markus Dauss

The Infrastructural City (37522)  
Erfasste Fragebögen = 9

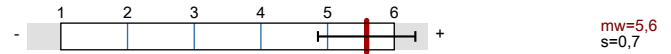


## Globalwerte

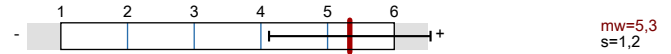
Globalwert (Frage:1-7)



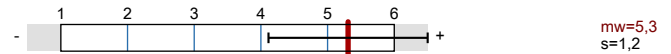
Ergänzung Digitale Lehre (Frage: 1-8)



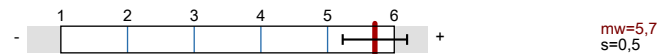
Ergänzung Digitale Lehre (Item: Zufriedenheit insgesamt)



Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung



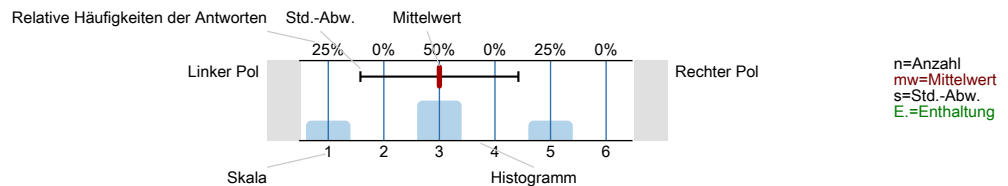
Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

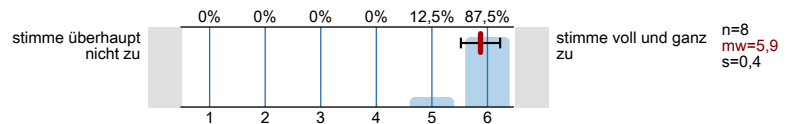
### Legende

Frage

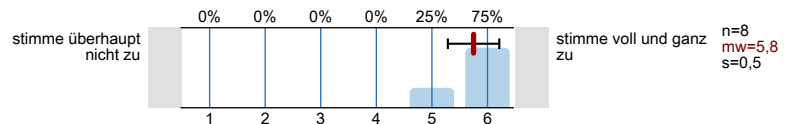


## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

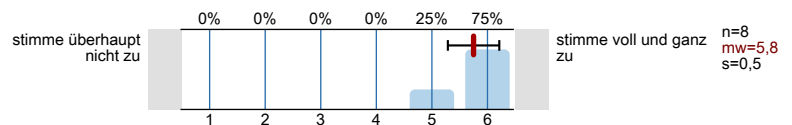
1.1) Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.



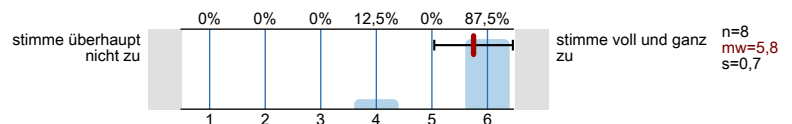
1.2) Inhalte werden anschaulich vermittelt.



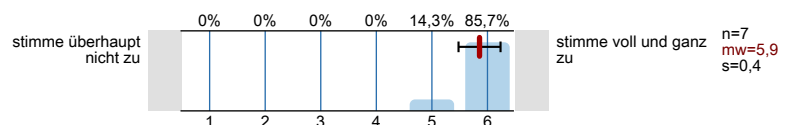
1.3) In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.



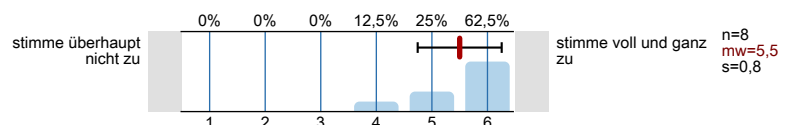
1.4) Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.

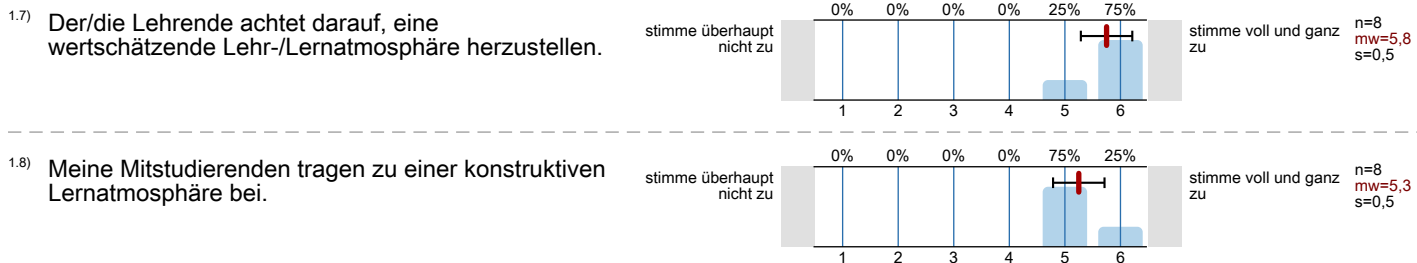


1.5) Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.



1.6) Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.

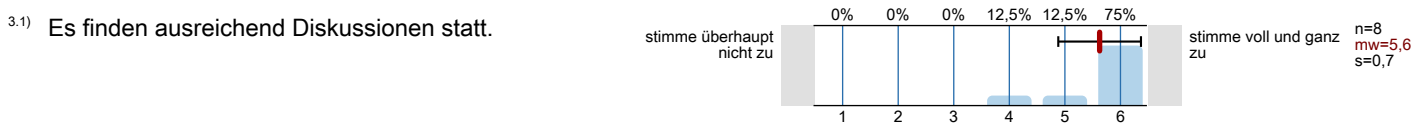




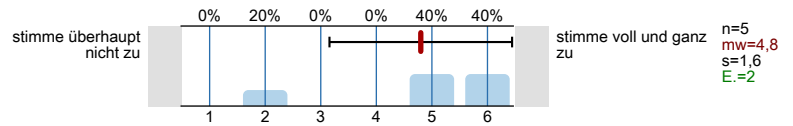
## 2. Digitale Lehre



## 3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

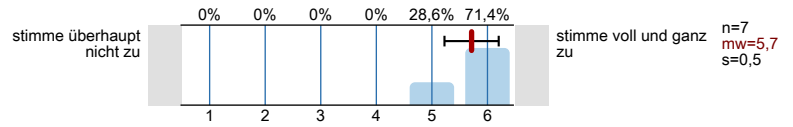


3.2) Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).

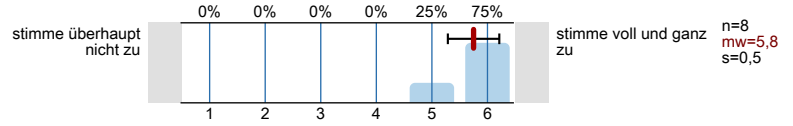


#### 4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

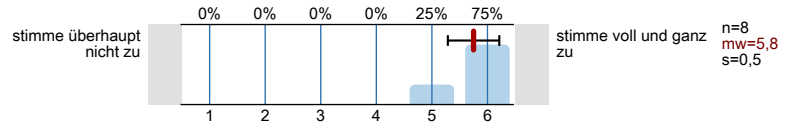
4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.



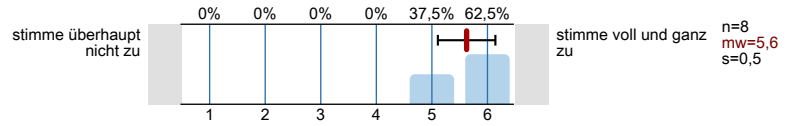
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.



4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.

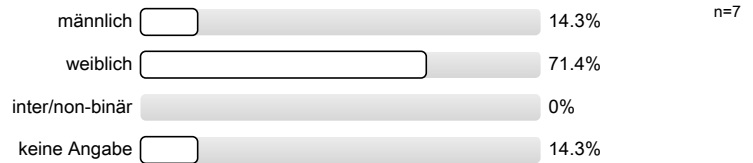


4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.

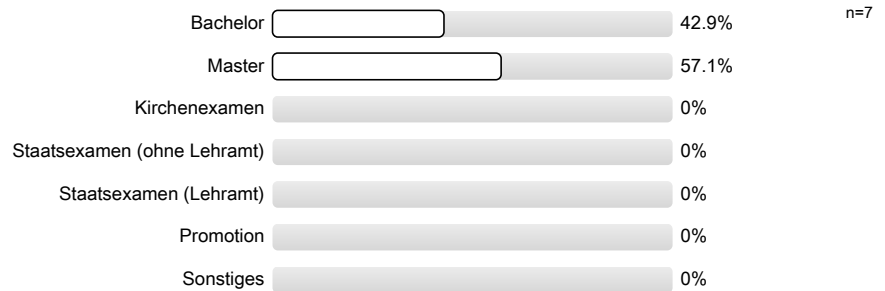


#### 5. Angaben zu Ihrer Person und Ihrem aktuellen Studiengang

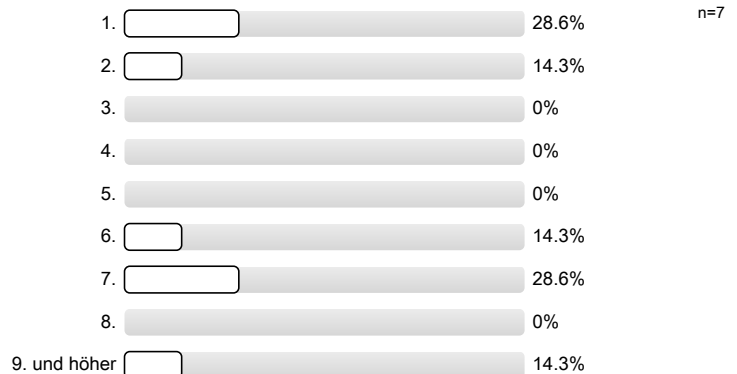
5.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



5.2) Welchen Abschluss streben Sie aktuell an?



5.3) In welchem Fachsemester befinden Sie sich in Ihrem aktuellen Studiengang?



---

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!  
Bei Fragen wenden Sie sich bitte an  
das Evaluationsteam ([evaluation@uni-frankfurt.de](mailto:evaluation@uni-frankfurt.de)).

# Profillinie

Teilbereich: Sprach- und Kulturwissenschaften

Name der/des Lehrenden: Priv. Doz. Dr. Markus Dauss

Titel der Lehrveranstaltung: The Infrastructural City  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.1)	Der Besuch der Veranstaltung führt zu einem spürbaren Wissenszuwachs.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,9	md=6,0	s=0,4
1.2)	Inhalte werden anschaulich vermittelt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
1.3)	In der Veranstaltung werden auch schwierige Inhalte verständlich erklärt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
1.4)	Die Relevanz der behandelten Themen wird deutlich.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,7
1.5)	Der/die Lehrende ist in der Lage, strukturiert zu erklären.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,9	md=6,0	s=0,4
1.6)	Der/die Lehrende gibt hilfreiches Feedback auf die Beiträge der Studierenden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,5	md=6,0	s=0,8
1.7)	Der/die Lehrende achtet darauf, eine wertschätzende Lehr-/Lernatmosphäre herzustellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
1.8)	Meine Mitstudierenden tragen zu einer konstruktiven Lernatmosphäre bei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,3	md=5,0	s=0,5

## 2. Digitale Lehre

2.1)	Ich habe ausreichend Informationen zur Nutzung des digitalen Lehr-/Lernangebots von dem/der Lehrenden erhalten.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=6,0	md=6,0	s=0,0
2.2)	In der Bedienung der Online-Lernumgebung habe ich mich schnell zurechtgefunden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,4	md=6,0	s=1,1
2.3)	Das Lernen mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot lief technisch einwandfrei.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,3	md=6,0	s=1,9
2.4)	Mit Hilfe des digitalen Lehr-/Lernangebotes konnte ich die Lernziele der Lehrveranstaltung gut erreichen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,4	md=6,0	s=0,8
2.5)	Die investierte Zeit in die Bearbeitung des digitalen Lehr-/Lernangebots ist im Verhältnis zum Lernerfolg angemessen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,4	md=5,0	s=0,5
2.6)	Ich habe das digitale Lehr-/Lernangebot intensiv genutzt (d.h. alle bzw. fast alle Online-Themen und -Aufgaben aktiv bearbeitet).	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,6	md=6,0	s=0,5
2.7)	Die innerhalb des digitalen Lehr-/Lernangebotes gestellten Aufgaben (Übungen, Forendiskussionen etc.) waren verständlich	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=6	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
2.8)	Ich hatte ausreichend Möglichkeit, dem/der Lehrenden Rückfragen zum digitalen Lehr-/Lernangebot zu stellen.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
2.9)	Insgesamt bin ich mit dem digitalen Lehr-/Lernangebot zufrieden.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=6	mw=5,3	md=6,0	s=1,2

## 3. Ergänzung Kommunikation in der Veranstaltung

3.1)	Es finden ausreichend Diskussionen statt.	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,6	md=6,0	s=0,7
3.2)	Es werden kommunikative Lehrformen eingesetzt (z.B. Gruppenarbeit).	stimme überhaupt nicht zu								stimme voll und ganz zu	n=5	mw=4,8	md=5,0	s=1,6

## 4. Ergänzung Wissenschaftlicher Anspruch

4.1) Ich erhalte durch diese Lehrveranstaltung Einblick in aktuelle Forschung.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=7	mw=5,7	md=6,0	s=0,5
4.2) Wissenschaftliche Theorien, Methoden oder Erkenntnisse werden systematisch aufbereitet.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
4.3) Annahmen und Konsequenzen unterschiedlicher wissenschaftlicher Positionen werden hinterfragt.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,8	md=6,0	s=0,5
4.4) Durch diese Lehrveranstaltung verstehe ich besser, was wissenschaftliches Denken und Arbeiten ist.	stimme überhaupt nicht zu							stimme voll und ganz zu	n=8	mw=5,6	md=6,0	s=0,5

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Angaben zur Lehrveranstaltung

1.9) Mein üblicher Arbeitsaufwand für diese Veranstaltung beträgt pro Woche **zusätzlich** zur Kursdauer (in Stunden "hh" /Minuten "mm"; bei Blockveranstaltungen bitte zusätzlichen Arbeitsaufwand insgesamt eintragen).

- 15hhmm
- 20hhmm
- 32hhmm
- 45hhmm
- 8hhmm

1.10) Bitte nennen Sie drei Stärken dieser Veranstaltung:

- - Interdisziplinarität des Faches Kunstgeschichte wurde deutlich
  - Komplexität von Infrastrukturen wurde anschaulich
  - mit Paris und Los Angeles waren zwei Beispiele genannt, die auch historisch, politisch und sozial unterschiedliche Zugänge zu Infrastrukturen hatten. Erarbeitete Thesen können übertragen werden
  - Hervorragende Vorbereitung und Durchführung des Seminars
- - sehr motivierter Dozent
  - umfangreiche UND durchdachte Literaturliste
  - vielfältige Ansatzpunkte an die Thematik
- Großartige Diskussionskultur
- Ich bin mit der Lehrveranstaltung in jeder Hinsicht sehr zufrieden und bedanke mich für die Möglichkeit zur Evaluierung.
- Sehr gute Arbeitsatmosphäre ; sehr interessanter Aufbau und inhaltliche Verknüpfung der Themengebiete; große Hilfestellung für eigene Forschungsfragen in Bezug auf Literatur und Thesenverfeinerung
- Struktur und Informationsbereitstellung über OLAT.
  - Rechtzeitige Kommunikation.
  - Auswahl der Literatur.
- Wahl des Seminarthemas, freundliche Ansprache, sehr gute Literaturlauswahl

1.11) Bitte nennen Sie drei Verbesserungsmöglichkeiten für diese Veranstaltung:

- - bessere Zeitstrukturierung, bzw. stärkeres Eingreifen in das Diskussionsgeschehen durch den Dozenten und ein fixer Zeitplan für die Vorträge (wenn auch die Flexibilität dennoch zum Erfolg geführt hat)
- Da gibt es rein gar nichts
- Digitale Lehre oder Hybrid aufgrund der aktuellen Coronalage.
  - Kürzer Abstand zwischen den Sitzungen.
- Kann man nur schwer besser machen
- Mit der Lehrveranstaltung bin ich in jeder Hinsicht sehr zufrieden und bedanke mich für die Gelegenheit zur Evaluation; eine Notwendigkeit oder einen Anlass, im Hinblick auf die Veranstaltung über Verbesserungsmöglichkeiten nachzudenken, kann ich nicht erkennen.
- N.b.

## 2. Digitale Lehre

2.10) Feedback zum digitalen Lehr-/Lernangebot:

- Außer der OLAT Nutzung und einer vorzeitigen Abgabe, gab es keine digitale Lehre.
- Bei der Benennung der Dateien haben sich kleine Fehler und Buchstabendreher in die Autorennamen eingeschlichen, das hatte teilweise Verwirrung bei der Suche der entsprechenden Literaturen zur Folge. Ansonsten vielen Dank für das umfangreiche Zurverfügungstellen der vielseitigen Literatur!
- Die IT Infrastruktur der Universität ist äußerst verbesserungsfähig



- Die digitale Bereitstellung der Papers war ein tolles Serviceangebot des Dozenten
- Evaluation enthält zu viele Fragen zum digitalen Lehrangebot